Estamos planeando en equipo

¿Qué debería cambiar sí o sí para que los Planes Técnicos Ambientales funcionen mejor?

1.Estandarizar los lineamientos de seguimiento especialmente ne la formulación de indicadores, dato de referencia en línea base, temporalidad, tipos de indicadores 2.Partir la formulación de los planes de acción en dos componentes, a mediano plazo y un componente anual que permita evaluar la coherencia de la formulación.

1. El error más común la OAP recibe planes ya redactados para dar concepto técnico. A esa altura, los problemas son estructurales (metas mal formuladas, indicadores sin línea base, acciones sin responsable claro). Es necesario que la OAP debe tener presencia activa desde la fase de diagnóstico, no solo en la de aprobación. Eso implica participar activamente en la estapa de planeación, para generar reuniones de alineación temprana con las entidades formuladoras, y dar línea con los criterios técnicos antes de que arranque la formulación.
2. Metas copiadas de vigencias anteriores sin revisar si el contexto cambió o si ya fueron cumplidas.

Carlos: Todos los planes ambietales deben tener la identificacion de actores tanto internos como externos y deben quedar relacionados en el documento que se publica para la ciudadania.

La formulación y la planeación sea en asesoría con la Oficina Asesora de Planeación

Explicar los tipos de indicadores

Carlos: Desde la formulacion debe plantearse en el plan tecnico ambiental un cronograma genral donde se evidencie la estructura de desglose de trabajo con las actividades grandes de 1. formulacion, 2 reporte, 3 validacion, 4. seguimiento y evaluacion. Las cual es identifican y explican las particularidades de cada plan tecnico ambiental con sus propias actividades, en la Estructura de desglose de trabajo (EDT) no estan escritas en piedra las actividades a relizar dentro de un tiempo establecido se pueden ajustar a la realidad.

Contar con una esrtrategia de participación sólida que permita incluir las problemáticas, ideas y acciones ciudadana, así como mejorar el acceso a la información y su uso.

Hacer uso de caja de herramientas de la SDP

Estandarizar los formatos de plan de acción y seguimiento

Conclusiones: Contar con una estructura de trabajo. Contar con una línea base e indicadores En el lineamiento se debe exclarecer los roles de los que formulan y acompañan los planes técnicos. Estandarizar los formatos de los planes de acción que permita una trazabilidad y consolidación de la información. Articulación entre los instrumentos de planeación ya existentes. Identificación de actores. Creación del diagnóstico que oriente la formulación . Cuenten con mecanismos de participación. Coherencia sectorial fortalezcan los procesos de concertación. Uso de las herramientas ya existentes

Coherencia en el planteamiento de la temporalidad de la medición del seguimiento en función con el alcance de los objetivos y las capacidades técnicas de los responsables.

Estandarizar el medio de reporte con un sistema que permita consolidar y llevar la trazabilidad

Estandarizar el proceso para realizar ajustes a los reportes, al plan de acción y documento del Plan

Fortalecer los procesos de concertación con las entidades según sus competencias y misionalidad.

Incluir en el lineamiento la orientación para el seguimiento y la evaluación

CAROLINA TORRES TELL...

¿Cuáles son las principales barreras para integrar el componente sectorial (salud, movilidad, hábitat) en los Planes Técnicos Ambientales?

Lineamientos incluir la articulación con los planes operativos y los territoriales. Más que incluir lineamientos para estos otros instrumentos.

Desarticulación y ausencia de metodologías comunes que permitan transformar aportes sectoriales en determinantes ambientales

Dificultad en la unificación de criterios técnicos. tales como conceptos propios de cada sector.

Carlos: La definicion y claridad por parte de los contratistas involucrados de la diferencia entre sectorial e intersectorial, de manera que si estan involucrados ej: salud y movilidad ya es un plan intersectorial. la claridad en los conceptos es clave.

La planeación para la provisión de recursos en la ejecución de acciones.

La multiplicidad y duplicidad de acciones en instrumentos de planeación.

La barrera más profunda es cultural, el componente ambiental aparece como un requisito externo que alguien les impone, no como algo que mejora su propia gestión. Mientras esa percepción no cambie, la integración va a ser superficial. Hay que hacer el valor ambiental añadido al final del documento para cumplir el concepto favorable), sin que atraviese realmente el diagnóstico ni las metas.

Fortalecer la relación causa - efecto para identificar las acciones necesarias que permitan solucionar la problemática identificada.

Conclusiones: Desarticulación y ausencia de metodologías que faciliten la transformación de aportes sectoriales en determinantes ambientales. Dificultad para unificar criterios técnicos. falta de claridad conceptual . El componente ambiental suele verse como un requisito externo impuesto y no como un valor agregado que mejora la gestión sectorial. deficiencia en la planeación para la provisión de recursos. Existe duplicidad de acciones

¿Qué debería exigir o definir el lineamiento y en especial frente al componente sectorial para que los planes estén bien formulados?

Una linea base sólida, especificamente frente al componente que se quiere tratar.

Carlos:El lineamiento deberia exigir los siguientes principios: 1. pertinencia: seleccionar las fuentes de datos qapropiadas para reportar. 2. integridad: incluir todos los datos. 3.coherencia: que los datos permitan realizar comparaciones. 4.exactitud: reducir el sesgo ye inserdumbre.

La identificación de los impactos ambientales asociados al Plan que se quire formular. Relación causa - efecto.

El lineamiento deberia asegurar que el aporte sectorial tenga trazabilidad completa desde su genesis hasta su implementación y evaluación. De esta forma se asegura una planificación con acción y resultado

Definir por protocolo la participación del equipo técnico sectorial en la estructuración de los distritos planes

Alineación con otros instrumentos de planeación ambiental y evitar duplicidades.

- Cronograma de trabajo aprobado (Importante una etapa de planeación)
- Check list de elementos básicos.
- Línea base bien formulada y definida con responsables y corresponsables.
- Análisis de informes de gestión e instrumentos previos que puedan articularse.
- Puntos de articulación entre entidades identificados.
- Diagnóstico por entidad con datos cuantitativos y fuente verificable.
- Diagnóstico consolidado del sector con problemáticas principales.
- Marco estratégico sectorial definido (misión, visión, objetivos, valores).
- Metas de resultado separadas de metas de producto
- Batería de indicadores con unidad de medida, fuente y periodicidad.
- Financiamiento por entidad identificado y vinculado a metas.
- Herramienta de seguimiento diseñada.

Conclusiones: Exigir principios de gestión. Línea base robusta. diagnóstico con datos cuantitativos de fuentes verificables. Definir cuáles son las metas de proyecto y las metas de las actividades. cómo articularse con otros sectores. Armonización con instrumentos ya existentes. Identificar el financiamiento para el desarrollo de las acciones establecidas. Herramientas de verificación y control. Cronograma de planeación. Herramientas de seguimeinto.

¿Cómo debe el lineamiento orientar la articulación de estos planes con otros instrumentos y actores?

Encontrar puntos en común o ejes temáticos, podría ser una matriz que defina componentes ambientales, impactos ambientales, instrumentos de planeación asociados y responsables y los principales aspectos a considerar en las diferentes etapas del instrumento.

Mapa de interoperabilidad de instrumentos: Importante que los planes no se formulen como documentos aislados, deben tener el mismo lenguaje para poder responder: Cuál es su correlación con otros instrumentos, qué información intercambian, cómo se complementan

Carlos:Con un check list con las siguientes preguntas orintadoras: 1. el proyecto (a) del instrumento es afin con el proyecto(b) del plan? 2.la linea base es afin entre el instrumento y el plan que se quieren articular? 3.la meta e indicador del instrumento y plan a articular son afines? 4. valida las preguntas.

Generar una matriz de Poder e Interés (o Matriz de Mendelow), una herramienta estratégica diseñada para identificar, clasificar y gestionar a los actores (stakeholders) involucrados en un proyecto, política o conflicto.

Priorizando en equipo

Alta capacidad de control desde el lineamiento

Bajo impacto en calidad

Alto impacto en calidad

Baja capacidad de control desde el lineamiento

Acciones rápidas

Lista de chequeo de requisitos mínimos

Caja de herramientas de SDP u otra nueva con estandares propios de la SDA

formato del plan de acción

Estandarización de reporte, seguimiento y ajuste de los proyectos y actividades

Prioridad estratégica

Normatividad

Línea base e indicadores

Definición stakeholders

Definir ejes temáticos comunes de los planes a ser considerados

Principios de gestión

Participación

Desarrollar la articulación con otros instrumentos de planeación

Cronograma o un plan de acción

Diagnóstico

No priorizar

Gestión estratégica

Metodologías que ellos pueden utilizar para realizar la articulación con otros instrumentos (Mapa de interoperabilidad o matriz de Mendelow, estructura de desgloce de trabajo

Sugerir mecanismos de participación